



AJUNTAMENT
DE
SANT FRUITÓS DE BAGES
(BARCELONA)

**ACTA NÚM. 3/2015 (1213.03.003) DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT
DEL PLE MUNICIPAL CELEBRAT PER L'AJUNTAMENT DE SANT FRUITOS DE
BAGES DE 9 DE MARÇ DE 2015**

PRESIDEIX :

Sr. Joan Carles Batanés Subirana
(GfP)

ASSISTEIXEN :

Sr. Isidre Malagarriga Sala (GfP)
Sr. Xavier Racero Esquiús (GfP)
Sr. Vicenç Llorens Concustell (CIU)
Sr. Roger Grandia Borràs (CIU)
Sra. Dolça Olga González Recacha
(CIU)
Sr. Pere Canyes Serra (CIU)
Sr. Tomás Casero García (PSC)
Sra. Cristina Murcia Caraballo (PSC)
Sr. Xavier Sagués i Tañà

EXCUSEN LA SEVA ABSÈNCIA :

Sra. Marta Flotats Riera (GfP)
Sra. Mercè Casals Martínez (CIU)
Sra. Manoli Martín i Rey (Imagina't)

SR. SECRETARI:

Josep González Ballesteros, secretari

Al saló de Plens de la Casa Consistorial essent les **10:03 hores** del dia esmentat a l'encapçalament, prèvia convocatòria a tal efecte, es reuneixen, als efectes de celebrar sessió **extraordinària i urgent** de l'Ajuntament, els senyors/es regidors/es al marge ressenyats, sota la presidència del Sr. Alcalde-President, Sr. Joan Carles Batanés Subirana.

Comprovat el quòrum d'assistència del regidors/es, el Sr. Alcalde-President, declara oberta la sessió, procedint-se acte seguit a considerar els assumptes, conforme a l'ordre del dia inicialment fixat.



VOTACIÓ SOBRE LA RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA SESSIÓ :

Sentit de l'acord:

- Aprovat.**
- Rebutjat.**
- Deixat sobre la mesa**
- Donat compte**
- Respost/a oralment**

Resultat de la votació: A favor : 6 (3 Gent fent Poble, 2 PSC, 1 Imagina't-AM)
En contra : -
Abstencions : 4 (4 CIU)

ASSUMPTES	EXPEDIENT	PÀGINA	LOCALITZACIÓ TEMPORAL
1. Resolució respecte a les esmenes presentades i aprovació definitiva del pressupost general per l'exercici 2015	1495/2014	1	00:00:29

1. Resolució respecte a les esmenes presentades i aprovació definitiva del pressupost general per l'exercici 2015 (ex. 1495/2014)

Antecedents:

Primer.- El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 11 de febrer de 2015, va aprovar inicialment el Pressupost municipal per a l'exercici de 2015 i la plantilla de personal pel mateix exercici.

Segon.- Atès que contra l'esmentat acord s'han presentat els següents recursos de reposició:

- Maria Brucart Prat, registre d'entrada 2015-E-RC-958
- Mercè Casals Martínez, com a portaveu del Grup Municipal de



AJUNTAMENT
DE
SANT FRUITÓS DE BAGES
(BARCELONA)

Convergència i Unió, registre d'entrada 2015-E-RC-959

Tercer.- Vist l'informe número 10/2015, sobre al·legacions formulades respecte a l'aprovació inicial del pressupost general de l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages per a l'exercici econòmic del 2015, i redactat conjuntament entre el Secretari i la Interventora municipal, el contingut del qual es transcriu a continuació:

" INFORME DEL SECRETARI 10/2015 I DE LA INTERVENTORA MUNICIPAL

Sobre al·legacions formulades respecte a l'aprovació inicial del pressupost general de l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages per a l'exercici econòmic del 2015

Josep González Ballesteros, secretari de l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages,

i

Gemma Bau Puig, interventora de l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages,

Conjuntament, i actuant al municipi de la seva funció, cadascú les seves atribucions, emeten INFORME en relació als següents

ANTECEDENTS

Dins del termini d'exposició pública del pressupost s'han presentat dues reclamacions, ambdues el dia 4 de març de 2015:

- RGE 958. Maria Brucart i Prat.*
- RGE 959. Grup municipal de Convergència i Unió, representat per la seva portaveu, la regidora Mercè Casals Martínez*

La RGE 958 planteja diverses qüestions sobre l'economia de la concessió dels serveis públics municipal de residència i centre de dia que res no tenen a veure amb el pressupost municipal.



AJUNTAMENT
DE
SANT FRUITÓS DE BAGES
(BARCELONA)

La RGE 959 planteja incrementar dues aplicacions pressupostàries de l'estat de despeses del pressupost municipal. A l'aplicació 21.151.60910 demana un increment del crèdit finançant-se a través d'una subvenció de la Diputació. A l'aplicació 32.334.22609 demana un increment que no quantifica i justifica la petició per fer front a "compromisos amb les entitats culturals i altres activitats.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Naturalesa de l'informe

Pel que fa la intervenció del secretari, forma part de l'assessorament legal preceptiu¹.

Pel que fa a la participació de la interventora, aquest és preceptiu².

Cap dels dos pronunciaments no és vinculant³

SEGON. Manca de legitimació de la regidora que formula l'al·legació RGE 959

El secretari municipal reitera la seva posició sobre la manca de legitimació dels regidors municipal per utilitzar els tràmits d'informació pública per formular al·legacions i la concurrència d'una causa d'abstenció en la regidora que formula l'al·legació i que va expressar abastament al seu informe 15/2014, del dia 7 de maig de 2014, en els termes següents:

"A. La legitimació de regidors per formular al·legacions durant la informació pública

Abans d'entrar a analitzar el fons de les al·legacions plantejades, interpreto que

¹ Article 54.1.a del Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

² Article 54.1.b del Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

³ Article 83.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.



AJUNTAMENT
DE
SANT FRUITÓS DE BAGES
(BARCELONA)

procedeix plantejar-se si els regidors gaudeixen de legitimació per formular al·legacions durant el tràmit d'informació pública. Tot i que ha estat admès en procediments anteriors instruïts a l'Ajuntament, entenc que, des d'una consideració aprofundida de la qüestió, el que correspon en dret és declarar la inadmissibilitat⁴, per manca de legitimació. Tanmateix, serà preceptiu que a la inadmissió es motivi el canvi de criteri⁵.

Donat que els grups municipals són organitzacions sense personalitat jurídica que la legislació instrumenta per canalitzar la participació dels regidors a la corporació, s'arriba a les mateixes conclusions si qui formula l'al·legació ho fa com a portaveu d'un grup municipal o a títol individual com a regidor.

1. La doble condició dels regidors municipals: ciutadans membres d'òrgans col·legiats

En tot regidor, concorre la doble condició de ciutadà i de membre del ple.

Cal, per tant, analitzar la possibilitat de formular al·legacions per qualsevol d'aquestes dues condicions.

2. El principi d'objectivitat en l'actuació administrativa

L'article 103.1 de la Constitució estableix al màxim nivell normatiu el principi d'objectivitat com a rector del funcionament de les administracions públiques.

⁴ Article 89.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

⁵ Article 54.1.c de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.



L'aplicació d'aquest principi ve ser, en el cas considerat, la plasmació de l'aforisme jurídic segons el qual ningú pot ser jutge de la pròpia causa. .

Qui formula al·legacions, sigui o no interessat, se situa voluntàriament en un plànol de ciutadà en front de l'administració i com a tal no pot intervenir en la formació de la voluntat d'aquesta a través dels seus òrgans de govern.

En conseqüència, la doble condició de ciutadà i regidor exigirà que es determini en cada cas per quina de les dues s'actua a l'hora de formular una al·legació. L'ordenament vigent ens porta a concloure, com seguidament es veurà, que ambdues condicions no poden ser exercides en un mateix procediment.

3. La formulació d'al·legacions com a ciutadans per part dels regidors

La regulació de la informació pública a l'article 86 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques no vincula la participació en aquest tràmit amb la condició d'interessat. El dret a participar es reconeix als ciutadans i no només als interessats.

Aquest precepte concret no atribueix cap mena de legitimació a favor dels regidors per formular al·legacions, en contrast amb la previsió de l'article 63.1.b de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, que sí confereix una legitimació específica per als regidors que hagin votat en contra de l'aprovació del pressupost per impugnar-lo mitjançant recurs contenciós administratiu.

Presentar per part d'un regidor al·legacions fa que hi concorri la causa d'abstenció de l'article 28.2.a de la Llei 30/1992. Aquest precepte no imposa l'abstenció només als interessats, tal i com aquests es troben definits a l'article 31 de la mateixa Llei, sinó a qui té interès personal a l'assumpte, equivalent a una



determinada posició com a ciutadà respecte a la disposició o acte sotmès a informació pública.

Per tant, la formulació d'al·legacions durant la informació pública obliga al regidor que les formula (no en qualitat de tal, sinó com a simple ciutadà), a abstenir-se en el coneixement pel ple) de l'assumpte durant la seva resolució i l'aprovació (o rebuig) posterior a la informació pública.

4. La formulació d'al·legacions com a regidor

L'ordenament vigent no preveu que al tràmit d'informació pública els regidors puguin formular al·legacions als acords del ple.

Entenc que no es pot sostenir que el silenci de la llei equival a una resposta afirmativa, en la mesura que ciutadà i regidor són la mateixa persona.

La interpretació sistemàtica i teleològica de l'ordenament porta precisament a postular que existeix una prohibició perquè els regidors, per la seva qualitat de membres corporatius, puguin formular al·legacions. La prohibició és implícita a la legalitat però deriva comuna conseqüència necessària del conjunt de preceptes positius explícits que analitzo seguidament.

4.1. Arguments proporcionats per interpretació sistemàtica

U. Els principis derivats del regim de legitimació a la legislació contenciosa administrativa

L'article 20.a de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, nega al integrants d'un òrgan col·legiat la possibilitat d'interposar recursos contra l'activitat dels òrgans dels



quals en formen part. Aquesta és la regla general: la intervenció dels membres es canalitza a través de l'òrgan i no d'accions envers aquest.

L'excepció, en el cas del regidors, es troba a l'article 63.1.b de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, ja esmentat. Com a excepció, ha d'interpretar-se en el seus termes estrictes: hi ha una prohibició general a l'ordenament que s'excepciona singularment en el cas específic del vot negatiu i als sols efectes de la interposició de recursos, entre els quals no es troben les al·legacions.

Aquest regim de legitimació contenciosa administrativa permet sense cap mena de dubte deduir un principi més general: els regidors, en tant que membres del ple, no poden utilitzar altres canals jurídics de participació a la formació de les decisions d'aquests que l'exercici de la seva condició de membres consistorial. Perquè fos possible el recurs a una institució del procediment administratiu comú a l'abast de la generalitat dels ciutadans, caldria, com succeeix en la legitimació específica davant de la jurisdicció contenciosa administrativa, que la llei l'atribuís específicament explícitament i això no succeeix.

Dos. La separació competencial entre els òrgans municipals

Al règim local, s'estableix una separació competencial entre les atribucions del ple i l'alcalde⁶. D'altra banda és a aquest a qui correspon la designació dels membres de la junta i les delegacions de les competències pròpies⁷.

La permissió d'al·legacions en procediments competència de l'alcalde o delegats

⁶ Articles 21 i 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

⁷ Article 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.



per aquest en la junta de govern local comporten una intervenció dels regidors més enllà de les atribucions derivades de la separació referida.

4.2. Arguments proporcionats per una interpretació teleològica

U. Principi d'objectivitat

Aplicat al supòsit que aquí ocupa, el principi d'objectivitat ja comentat comporta que sigui inadmissible que qui ha de resoldre sigui el mateix que sol·licita.

Dos. La funcionalitat de la informació pública com a institució limitat de democràcia directa

La informació pública és una institució del procediment administratiu comú (segons resulta del fonament jurídic 32 de la Sentència 227/1988, de 29 de novembre, del Tribunal Constitucional), prevista específicament com una forma, encara que limitada, de democràcia directa, en front de la predominança aclaparadora de la democràcia representativa dins del nostre ordenament

Efectivament, encara que sense un abast decisor, la informació pública permet als ciutadans participar en la formació de les decisions col·lectives, al marge dels seus electes. Atenent a aquesta funcionalitat, no sembla admissible que siguin els electes qui utilitzin la democràcia directa per duplicar la seva incidència en el procediment.

4.3. La reserva de llei en la configuració del dret fonamental a la participació política del regidors

La participació política dels regidors és un dret fonamental i com tal



s'estableix una reserva de llei en la seva configuració (article 23.1 i 53.1 de la Constitució).

Com ha postulat la millor doctrina científica, encarnada en aquesta matèria per la dogmàtica del secretari del Tribunal Constitucional, Javier Jiménez Campo, a la seva obra "Derechos fundamentales. Concepto y Garantía) (Editorial Trotta, Madrid, 1999), aquest dret fonamental, no tractant-se d'un dret de llibertat, requereix que sigui configurat instrumentalment per la llei i seran els instruments legals i no altres aquells mitjançant els quals és possible el seu exercici.

La llei ha fixat abastament el règim d'aquesta participació a través d'un regim orgànic local detallat i d'un estatut dels regidors, el qual positiva una ampla carta de drets a favor de l'exercici de la seva funció.

Doncs bé, malgrat l'exhaustivitat d'aquesta regulació, enlloc no es preveu que les al·legacions siguin un mecanisme per fer efectiu el seu mandat representatiu, i, davant, d'aquest silenci, no sembla admissible que els regidors puguin recórrer a institucions, com la informació pública, previstes amb una finalitat completament diferent, com ja s'ha dit, per innovar canals per a l'exercici del seu mandat representatiu, al marge d'aquells que la llei li confereix.

En conclusió, el silenci de la llei, el principi de circumscripció de la intervenció dels membres col·legiat al si de l'òrgan, el principi d'objectivitat, la funcionalitat de la informació pública com a institució limitada de democràcia directa i la reserva de llei en la configuració del dret fonamental a la participació política dels regidors, em porten a concloure que els regidors no tenen legitimació per formular al·legacions durant la informació pública.

5. La concurrència d'una causa d'abstenció per formular al·legacions en qualitat



AJUNTAMENT
DE
SANT FRUITÓS DE BAGES
(BARCELONA)

de ciutadà dels regidors quan aquests no s'han abstingut en l'aprovació anterior a la informació pública

La qüestió que ara es planteja és: pot un regidor participar en el debat i votació d'un assumpte abans que se sotmeti a informació pública i després al·legar com a ciutadà ? La resposta, considero, també de ser negativa, si atenem als principis que dimanen de l'ordenament.

Altra cosa serà si el regidor, des que coneix l'existència del procediment s'hi absté i decideix actuar com a ciutadà. En aquest cas, evidentment podrà formular al·legacions, però com a simple ciutadà, i sense poder participar en cap moment del procediment en qualitat de regidor.

Per abstenció, no em refereixo a què aquest sigui el sentit del vot, atès que la seva emissió implica un posicionament respecte a l'acord, sinó l'absència de tota intervenció, en els termes previstos als articles 28 i 29 de la Llei 30/1992 i especificats per l'article 96 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

6. Efectes de la manca de legitimació

Confirmada la manca de legitimació, la conseqüència serà la inadmissió⁸."

TERCER. Inadmissibilitat de les reclamacions

Les reclamacions contra el pressupost, única forma prevista normativament d'al·legacions durant la seva

⁸ Article 89.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.



AJUNTAMENT
DE
SANT FRUITÓS DE BAGES
(BARCELONA)

exposició pública, només poden formular-se per les causes previstes normativament en els termes següents⁹:

“2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.

b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.

c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”

Amb tota evidència, les reclamacions formulades no es poden encabir en cap dels tres supòsits esmentats. En concret, la reclamació formulada a la RGE 959, relativa a l'aplicació 32.334.22609, dels termes en com es troba formulada, no es pot entendre que càpiga a la lletra b del precepte suara transcrit, tota vegada que no es correlaciona amb cap obligació exigible a l'Ajuntament.

Per tant, procedirà inadmetre aquestes reclamacions¹⁰.

CONCLUSIONS

PRIMERA. Procedeix que el ple municipal inadmeti les reclamacions formulades durant l'exposició pública del pressupost municipal per a l'exercici 2015 aprovat provisionalment el dia 11 de febrer de 2015, per no versar cap de les reclamacions sobre les causes legalment previstes, i que declari que esdevé

⁹ Article 170.2 del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

¹⁰ Article 89.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.



AJUNTAMENT
DE
SANT FRUITÓS DE BAGES
(BARCELONA)

aprovat definitivament i ordeni la publicació preceptiva per a la seva vigència.

SEGON. A títol particular, el secretari sosté que a més la reclamació formulada pel grup municipal de Convergència i Unió és inadmissible per manca de legitimitació i recorda expressament als seus membres la seva obligació legal d'abstenir-se en el punt de l'ordre del dia que resolgui les al·legacions”.

ACORDS:

Primer.- Inadmetre les al·legacions formulades atès que no es troben en cap dels supòsits de l'article 170.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, motivat en base a l'informe 10/2015 redactat conjuntament entre el Secretari i Interventora municipal transcrit en aquest acord.

Segon.- Aprovar definitivament el pressupost general de l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages per a l'exercici econòmic del 2015 en els mateixos termes que els aprovats mitjançant acord de Ple adoptat en sessió de data 11 de febrer de 2015.

Tercer.- Publicar l'acord d'aprovació definitiva del pressupost, del resum per capítols del pressupost i del text íntegre de la plantilla al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB)

Quart.- Trametre simultàniament a la tramesa per a la publicació al BOPB còpia del pressupost i de la plantilla a les administracions general de l'estat i Generalitat de Catalunya.

Cinquè.- Notificar aquest acord als interessats que han formulat al·legacions.

Sisè.- Declarar que:

- Aquest acord aprova una disposició administrativa general, posa fi a la via administrativa i pot ser impugnat per mitjà de recurs contenciós administratiu davant de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos.
- Tanmateix, els legitimats activament poden interposar qualsevol altre recurs ajustat a dret.

VOTACIÓ SOBRE L'ACORD :

Sentit de l'acord:



AJUNTAMENT
DE
SANT FRUITÓS DE BAGES
(BARCELONA)

- Aprovat.**
- Rebutjat.**
- Deixat sobre la mesa**
- Donat compte**
- Respost/a oralment**

Resultat de la votació: A favor : 6 (3 Gent fent Poble, 2 PSC, 1 Imagina't-AM)
En contra : 4 (4 CIU)
Abstencions : -

Finalitzats els temes de l'ordre del dia, l'Alcalde-President declara finalitzada la sessió
Ple essent les 10:20 hores del dia **9 de març de 2015**

PARTICIPACIÓ DE QUI SIGNA

Josep González Ballesteros, secretari, dóna fe
Joan Carles Batanés Subirana, alcalde, vist-i-plau